



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

ESCUELA DE
HUMANIDADES

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE GENERAL SAN MARTIN
Ciclo General en Ciencias Sociales**

**Programa de la Asignatura: EPISTEMOLOGIA DE LAS
CIENCIAS SOCIALES**

1º Cuatrimestre DE 2016

**Docentes: Héctor A. Palma
Rubén Pardo
José Gómez Di Vincenzo
Jorge Mallearel
Ariel Mayo
Osmar González
Martín Prieto
Iván Dalmau
Débora Infante**



Un primer curso de epistemología (o quizás sea más apropiado decir de “filosofía”) de las ciencias sociales lejos de circunscribirse a analizar y/o elucidar sólo cuestiones metodológicas y formales que den sentido y entidad *a priori* a ese subconjunto del saber que llamamos, justamente, *ciencias sociales*, debe abordar al menos tres perspectivas histórico-conceptuales, a saber:

- un análisis crítico de los procesos históricos a través de los cuales se conformaron las ciencias sociales en el marco más amplio de consolidación del saber científico moderno. Se trata de una primera diferenciación que surge de la historia de las ciencias
- La defensa de la legitimidad y especificidad de las ciencias sociales –que haya en suma una *epistemología* de las ciencias sociales- implica conocer el marco más amplio de una epistemología general y desde allí reconsiderar las vinculaciones y diferencias con las llamadas ciencias naturales. Una segunda diferenciación que surge de la reflexión epistemológica de diversas tradiciones
- La tercera perspectiva surge de la explicitación de una serie de problemas específicos que, más allá de los objetos de cada área de estudios, resultan los fundamentos, límites y posibilidades de las ciencias sociales. Una tercera diferenciación que surge de los fundamentos y supuestos mismos de los problemas abordados.

En línea con las tres perspectivas precedentes, este programa se dividirá en 5 unidades, a saber:

En la primera, en un registro principalmente histórico pero también conceptual, se aborda el surgimiento de las ciencias modernas, considerándolas el nodo central para comprender no sólo la filiación y modelos epistemológicos de las ciencias sociales, sino también una de las claves fundamentales para comprender el mundo contemporáneo. Asimismo se abordará el punto de vista del Círculo de Viena, origen de la filosofía de las ciencias como disciplina autónoma dentro de la filosofía y como representante de la visión estándar de la ciencia.

En la segunda se abordan las discusiones que se han dado en el campo de la filosofía de las ciencias desde fines del siglo XIX hasta las primeras décadas del XX, en la llamada “Concepción Heredada, que atendía, básicamente a la estructura lingüística y sintáctica de las teorías científicas. Asimismo, se analizarán los desarrollos de la filosofía de las ciencias a partir de la década del '60 del siglo XX, que ponen de manifiesto la necesidad de tratar temas relacionados con la emergencia y desarrollo de la ciencia en tanto proceso complejo y multicausado, por lo que su tratamiento desde posiciones fundacionalistas a través de epistemologías puramente prescriptivas se ha mostrado insuficiente. Por ello se hizo necesario indagar no sólo en la ciencia como producto, sino también como proceso de generación de las condiciones contextuales de validación del conocimiento. El panorama actual de los *estudios sobre la ciencia*, si bien se construye a partir de las críticas a las tesis más fuertes de la Concepción Heredada está muy lejos de ser homogéneo y en el mapa actual de la racionalidad científica conviven posiciones filosóficas relativistas, epistemologías naturalizadas diversas (incluyendo las epistemologías evolucionistas), y desarrollos importantes en historia y sociología de la ciencia (incluidas las sociologías del conocimiento científico). El análisis filosófico de las ciencias sociales en este marco ha sido marginal o deudor de discusiones más generales acerca de “la” ciencia cuyo modelo de científicidad provenía de las ciencias naturales.



En la unidad 3 se introduce un panorama histórico-conceptual de los escenarios teóricos que sustentaron las ciencias sociales y que fueron rigiendo, como modelos, las diversas representaciones de lo social: se partirá de las concepciones naturalistas-empiristas, se pasará revista a las reacción comprensivista- historicista, para llegar finalmente al actual escenario posnaturalista-posempirista, que rivaliza con las primeras. Respecto de este último punto, se analizará como ejemplo de concepción posnaturalista-posempirista a la hermenéutica filosófica de Hans Georg Gadamer.

En la cuarta unidad, se desarrollan algunos problemas en la interfase ciencias sociales/filosofía, temas y problemas que subyacen tanto a la producción misma del conocimiento de lo social como así también a su legitimación y fundamentación.

- . vínculos entre filosofía y ciencias sociales
- a. el problema del lenguaje en las ciencias
- b. la ciencia y el contexto
- c. el problema del todo y la parte en sus variadas formas (ciencia/realidad; datos/leyes científicas; lo público y lo privado, el Estado y el individuo, reduccionismo/emergentismo; el conflicto social. etc.); la llamada “construcción social del conocimiento”
- d. el problema metodológico, individualismo y holismo
- e. el problema de la objetividad de las ciencias sociales, asumiendo que la misma no obedece a los mismos criterios de científicidad que las ciencias naturales;



Contenidos

Unidad 1.

Perspectivas históricas de las vinculaciones entre filosofía y ciencia. La ciencia y la Modernidad.

Características del conocimiento científico. Ciencia en sentido amplio: los paradigmas científicos. La antigüedad clásica como origen remoto de la actual idea de ciencia. La modernidad como origen reciente. La Revolución Científica moderna. La filosofía moderna como epistemología. La época actual: la crisis del pensamiento moderno y los escenarios abiertos.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

- Pardo, R. (2012), “La invención de la ciencia: La constitución de la cultura occidental a través del conocimiento científico”, en Palma, H. y Pardo, R. (edit.) (2012), Epistemología de las ciencias sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social, Buenos Aires, Biblos.
- Cabrera, E. (1949), Los Elementos de Euclides como exponente del milagro griego, Buenos Aires, Librería del Colegio (selección)
- Cohen, I. (1971), El nacimiento de una nueva física, Bs. As., Eudeba. (Selección)

Unidad 2.

La filosofía de la ciencia en el siglo XX. Desde la Concepción Heredada a los estudios sobre la ciencia y la tecnología

La moderna Filosofía de la ciencia. Concepción heredada y concepciones críticas: epistemología en sentido fuerte y en sentido débil. Características de la Concepción Heredada. El rechazo de la metafísica. La demarcación. Concepción enunciativa de las teorías y distinción teórico observacional. La distinción entre contextos. Reducción y progreso científico. El problema del método: inductivismo e hipotético-deductivismo en el descubrimiento y en la justificación. Las primeras críticas al Círculo de Viena. La racionalidad de la metodología científica: K. Popper. Los nuevos filósofos de la ciencia: N. R. Hanson, Th. Kuhn y P. Feyerabend. Filosofía de la ciencia, sociología e historia de la ciencia en Th. Kuhn. Los programas de investigación científica. Contra el método: P. Feyerabend. Los estudios sobre la ciencia: la apertura de la reflexión epistemológica a la historia, la antropología, la retórica de la ciencia y la sociología del conocimiento científico. El estado de la cuestión en la epistemología.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

- Pardo, R. (2012), “La verdad como método: La concepción heredada y la ciencia como producto”, en Palma, H. y Pardo, R. (edit.) (2012), Epistemología de las ciencias sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social, Buenos Aires, Biblos.
- Carnap, R., et al, “La concepción científica del mundo: el Círculo de Viena”, en REDES N° 18, Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes, 2002.



- Popper, K., *Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico*, Buenos Aires, Paidós, 1989 (selección)
- Palma, H. (2012), “La ciencia como proceso: de la filosofía de la ciencia a los estudios sobre la ciencia y la tecnología”, en Palma, H. y Pardo, R. (edit.) (2012), *Epistemología de las ciencias sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social*, Buenos Aires, Biblos
- Kuhn, Th., *La Estructura de las revoluciones científicas*. México, FCE, 1992 (Introducción).
- Feyerabend, P., *Contra el método*. Madrid, Planeta Agostini, 1995. (Prefacio e Introducción).
- Bloor, D., *Conocimiento e imaginario social*. Barcelona, Gedisa, 1998 (Cap. 1)

Unidad 3.

Las ciencias sociales

Las ciencias sociales como ciencias modernas. El problema del objeto, del método y del estatus epistemológico. Las concepciones naturalistas. La reacción comprensivista. El escenario posnaturalista-posemperista y la Hermenéutica Filosófica de Gadamer. Vínculos entre filosofía y ciencias sociales. El problema del lenguaje en las ciencias. Modelos científicos y metáforas.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

- Pardo, R. (2012), “El desafío de las ciencias sociales: desde el naturalismo a la hermenéutica”, en Palma, H. y Pardo, R. (edit.) (2012), *Epistemología de las ciencias sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social*, Buenos Aires, Biblos.
- Palma, H. (2012), “Metáforas y modelos científicos. Relaciones entre ciencia naturales y sociales”, en Palma, H. y Pardo, R. (edit.) (2012), *Epistemología de las ciencias sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social*, Buenos Aires, Biblos.
- Ricoeur, P., *Del Texto a la acción*, México, FCE, 2001. Capítulo: "La tarea de la hermenéutica desde Schleiermacher y Dilthey"

Unidad 4.

Problemas epistemológicos específicos de las ciencias sociales

La ciencia y el contexto (aspectos sociológicos, políticos y tecnológicos). El problema del todo y la parte (ciencia/realidad; datos/leyes científicas; lo público y lo privado, el Estado y el individuo, reduccionismo/emergentismo; el conflicto social. etc.). El problema metodológico: individualismo y holismo. El problema de la objetividad. La naturaleza humana como fundamento de lo social. Biología y ciencias sociales en el siglo XIX: el determinismo biológico. La biopolítica. El conflicto social. Vínculos entre ciencia, tecnología y sociedad (CTS). la llamada “construcción social del conocimiento”.



BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

IMPORTANTE: las distintas comisiones utilizarán, de la bibliografía que sigue, distintos textos pero no todos, lo cual será informado detalladamente en la primera clase):

- Rodríguez Zoya, L., Aguirre, J., (2011), “Teorías de la complejidad y ciencias sociales. Nuevas estrategias epistemológicas y metodológicas” en *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*.N° 30 Pp 1-20
- Palma, H. (2012), “Naturaleza humana y orden social”, en Palma, H. y Pardo, R. (edit.) (2012), *Epistemología de las ciencias sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social*, Buenos Aires, Biblos
- Di Vincenzo, J. (2012), “Artilugios técnicos y máquinas de pensar: La reflexión acerca de la tecnología”, en Palma, H. y Pardo, R. (edit.) (2012), *Epistemología de las ciencias sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social*, Buenos Aires, Biblos
- Mayo, A. (2012), “La teoría de la ideología”, en Palma, H. y Pardo, R. (edit.) (2012), *Epistemología de las ciencias sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social*, Buenos Aires, Biblos
- Mallearel, J. (2012), “La Medicina. Historia, saber y poder”, en Palma, H. y Pardo, R. (edit.) (2012), *Epistemología de las ciencias sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social*, Buenos Aires, Biblos.
- Yturbe, C. (1993), “individualismo metodológico y holismo”, en Cruz, M. (1993), *Individuo, modernidad, historia*, Barcelona, Tecnos
- Hacking, I. (1998), “¿La construcción social de qué?”, Bs. As., Paidós



Objetivos

Que los estudiantes:

1. Conozcan el estado actual de la cuestión en el área de la filosofía de las ciencias.
2. Puedan desarrollar una reflexión crítica sistemática sobre la relación entre ciencias sociales y ciencias naturales.
3. Conozcan los principales tópicos de la discusión acerca de la especificidad de las ciencias sociales
4. Tomen conciencia del valor y límites que impone al conocimiento científico el contexto histórico, social y cultural.
5. Adquieran las competencias necesarias para manejar lenguaje técnico correspondiente
6. Comprendan los principales problemas que componen la agenda típica del área disciplinar
7. Desarrollen su espíritu crítico y lo apliquen a la información adquirida.
8. Desarrollen su capacidad de abordar problemas en las situaciones concretas de su futura profesión con un enfoque sistemático y metódico.
9. Se afiancen en el trabajo colectivo e interdisciplinario.
10. Tomen conciencia del compromiso ético-político que implica el ejercicio responsable de la actividad científica.

Condiciones de acreditación y promoción

Para acreditar esta signatura los alumnos deberán:

- Cumplir con la asistencia al 75% de las clases (no menos de 10 clases).
- Aprobar la cursada, para lo cual deberán aprobar dos exámenes parciales en fechas a determinar (uno promediando el cuatrimestre y otro en la última o penúltima clase). La nota de cursada surgirá del promedio de esas dos instancias, que deben estar ambas aprobadas con 4 o más. Los alumnos dispondrán de una y sólo una posibilidad de recuperar solo uno de los parciales en caso de tener aplazo.
- Los alumnos que obtengan 7 o más de promedio en los parciales (sin tener menos de 6 en ninguno de ellos) promocionarán directamente la materia. El resto deberán rendir un examen final oral. Aquellos alumnos que deban recuperar alguno de los dos parciales, sea por ausencia sea por aplazo, no contarán con el derecho a promocionar.
- Esta asignatura puede rendirse en calidad de “libre” (salvo para los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía). El examen libre tendrá dos instancias: en primer lugar una escrita, cuya aprobación es requisito indispensable para pasar a la otra, la instancia oral, ambas sobre cualquiera de los puntos del presente programa. Para aprobar la asignatura se debe aprobar tanto el escrito como el oral.



Bibliografía complementaria.

La bibliografía que se encuentra a continuación no pretende ser exhaustiva ni mucho menos. Se trata, por el contrario, de textos que sirven para profundizar los principales temas estudiados durante la cursada. Para mayor comodidad del estudiante hemos optado por un orden temático. Asimismo, muchos de estos textos se han publicado originalmente en otros idiomas; se señalan las versiones en español.

- Adorno, T. et al, *La disputa del positivismo en la sociología alemana*, Barcelona: Grijalbo, 1972.
- Althabe, G. y Schuster, F., *Antropologías del presente*, Buenos Aires: Edicial, 1999.
- Aron, R. *Las etapas del pensamiento sociológico*, Buenos Aires: Siglo Veinte, 1976.
- Ayer, A., *Introducción al positivismo lógico*, México: FCE, 1965.
- Bachelard, G., *El compromiso racionalista*, Madrid: Siglo XXI, 1998.
- Black, M., *Modelos y metáforas*, Madrid: Tecnos, 1971.
- Bourdieu, P. *Campo de poder, campo intelectual*, Buenos Aires: Montessor. 2002.
- Bourdieu, P.; Chamboredon, J.C. y Passeron, J. C. *El oficio de sociólogo: Presupuestos epistemológicos*, Madrid: Siglo XXI. [1º edición : 1973] 2001.
- Carnap, R., *Fundamentación lógica de la física*, Barcelona: Hispamérica, 1985.
- Cohen, I., *El nacimiento de una nueva física*, Buenos Aires: Eudeba, 1971.
- Cohen, I., *Revolución en la ciencia*, Barcelona, Gedisa: 1989.
- Díez, J. y Moulines, C. U., *Fundamentos de filosofía de la ciencia*, Barcelona: Ariel, 1997.
- Durkheim, E. *Las reglas del método sociológico*. Buenos Aires: Ediciones La Pléyade, [1º edición: 1895] 1976.
- Eagleton, T. *Ideología: una introducción*. Barcelona: Paidós. 1997.
- Estanny, A., *Introducción a la filosofía de la ciencia*, Barcelona: Crítica, 1993.
- Feyerabend, P., *Contra el método*, Madrid: Planeta Agostini, 1995.
- Foucault, M. *Las palabras y las cosas: Una arqueología de las ciencias humanas*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina, 2007.
- Giddens, A. *El capitalismo y la moderna teoría social*. Barcelona: Idea Books. 1998.
- Goldmann, L., *Las ciencias humanas y la filosofía*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1972.
- Gómez, R., *Neoliberalismo y seudociencia*, Buenos Aires: Lugar editorial, 1995.
- Gómez Di Vincenzo, *El ajedrecista y el relojero. Imbricaciones entre ciencia, tecnología y sociedad en la Modernidad*, Buenos Aires: Jorge Baudino Ediciones, 2011
- Gómez Di Vincenzo, J., *Biotipificar al soberano*, Buenos Aires: Editorial Rthesis, 2013.
- González García, M. et al, *Ciencia, tecnología y sociedad*, Madrid: Tecnos, 1996.
- Hobsbawm, E. *La era de la revolución: 1789-1848*. Barcelona: Labor, 1998.
- Hobsbawm, E. *La era del capital: 1848-1875*. Buenos Aires: Crítica, 1998.
- Hobsbawm, E. *La era del imperio: 1875-1914*. Buenos Aires: Crítica, 1998.
- Horkheimer, M., *Crítica de la razón instrumental*, Buenos Aires: Sur, 1973.
- Lakatos, I. y Musgrave, A., *La crítica y el desarrollo del conocimiento*, Barcelona: Grijalbo, 1975.
- Latour, B., *Ciencia en acción*, Barcelona: Labor, 1992.
- Locke, D., *La ciencia como escritura*, Madrid: Fronesis, 1997.
- Loose, J., *Introducción histórica a la filosofía de la ciencia*, Madrid: Alianza, 1976.
- Marí, E., *Neopositivismo e ideología*, Buenos Aires: Eudeba, 1974.
- Martínez, S. y Olive, L., *Epistemología evolucionista*, México: Paidós, 1997.



- Marx, K y Engels, F. *La ideología alemana*. Buenos Aires: Cartago y Ediciones Pueblos Unidos, [1° edición: 1932] 1985.
- Marx, K. y Engels, F. *Manifiesto del Partido Comunista*. Buenos Aires: Anteo, [1° edición: 1848] 1986.
- Mayo, A. *Epistemología de las ciencias sociales*, Buenos Aires: J. Baudino, 2004.
- Merton, R. K., *Teoría y estructuras sociales*. México D. F.: Fondo de Cultura Económica, 1992.
- Merton, R., *La sociología de la ciencia*, Buenos Aires: Paidós, 1987.
- Miranda, M. y Vallejo, G. (comp.) *Darwinismo social y eugenesia en el mundo latino*, Buenos Aires: SIGLO XXI, 2005.
- Nisbet, R. *La formación del pensamiento sociológico*. Buenos Aires: Amorrortu, 1977.
- Palma, H., *Gobernar es seleccionar. Historia y reflexiones sobre el mejoramiento genético en seres humanos*, Buenos Aires: Jorge Baudino ediciones, 2005.
- Palma, H., *Metáforas en la evolución de las ciencias*, Buenos Aires: Jorge Baudino ediciones, 2004.
- Palma, H., *Infidelidad genética y hormigas corruptas. Una crítica al periodismo científico*, Buenos Aires, Editorial Teseo, 2012.
- Popper, K., *Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico*, Buenos Aires: Paidós, 1989.
- Popper, K., *Conocimiento objetivo. Un enfoque evolucionista*, Madrid: Tecnos, 1988.
- Romeo Casabona, C. M., (edit.) *La eugenesia hoy*, Bilbao-Granada: Comares, 1999.
- Schütz, A., *Estudios sobre teoría social*. Buenos Aires: Amorrortu, 1974.
- Whitehead, A., *La ciencia y el mundo moderno*, Buenos Aires: Losada, [1° edición: 1925] 1949.
- Zeitlin, I. M. *Ideología y teoría sociológica*. Buenos Aires: Amorrortu, 1997.



CRONOGRAMA DE CLASES

EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

Cronograma de temas y lecturas (comisiones: viernes turno mañana y lunes, martes y jueves turno noche)

Docentes

Profesor Titular: Héctor Palma

Profesores Adjuntos: Rubén H. Pardo; José Antonio Gómez Di
Vincenzo; Jorge Mallearel; Ariel Mayo; Osmar González

Jefes de Trabajos Prácticos: Martín Prieto, Ivan Dalmau, Débora
Infante

CLASE N° 1, UNIDAD 1

CLASE N° 2, UNIDAD 1

CLASE N° 3, UNIDAD 2

CLASE N° 4, UNIDAD 2

CLASE N° 5, UNIDAD 2

CLASE N° 6, UNIDAD 2

CLASE N° 7, UNIDAD 2 y repaso

CLASE N° 8, PRIMER PARCIAL

CLASE N° 9, UNIDAD 3

CLASE N° 10, UNIDAD 3

CLASE N° 11, UNIDAD 4

CLASE N° 12, UNIDAD 4

CLASE N° 13, UNIDAD 4

CLASE N° 14, SEGUNDO PARCIAL

CLASE N° 15, recuperatorios, cierre de notas, indicaciones para el final

Nota: este cronograma es tentativo, de modo que puede haber durante la cursada pequeños reajustes según los feriados o circunstancias imprevistas